

UCHWAŁA NR VIII/46/2024
RADY POWIATU MIĘDZYCHODZKIEGO

z dnia 16 października 2024 r.

w sprawie przekazania skargi na działalność Starosty Międzychodzkiego zgodnie z właściwością

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 231 w związku z art. 229 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 7b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.), Rada Powiatu Międzychodzkiego uchwała co następuje:

§ 1. 1. Rada Powiatu Międzychodzkiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Pana G.B. na Starostę Międzychodzkiego.

2. Skargę, o której mowa w pkt 1 postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

3. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Międzychodzkiego upoważniając go do przekazania skargi podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia oraz doręczenia wnoszącemu skargę odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Witold Maciolek

Uzasadnienie

W dniu 18 września 2024 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Międzychodzkiego wpłynęła skarga Pana G.B. (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych*) na działalność Starosty Międzychodzkiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Międzychodzkiego, na podstawie § 97 ust. 1 Uchwały Nr LI/296/2024 z dnia 25 października 2018 r. w sprawie Statutu Powiatu Międzychodzkiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r., poz. 8662, zwany dalej: Statutem) skierował skargę do prac Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Kwilcz.

Zgodnie z § 97 ust. 3 Statutu KSWiP na pierwszym posiedzeniu po otrzymaniu informacji i materiałów, w pierwszej kolejności zobowiązana jest ustalić kwalifikację pisma, a następnie dokonać oceny formalno-prawnej zakwalifikowanego pisma pod względem właściwych przepisów normujących tą materię.

Przedmiotem skargi jest działania Starosty Międzychodzkiego polegające na zaniechaniu wezwania z urzędu do udziału w toczących się postępowaniach w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wskazanej w treści skargi osoby fizycznej, w władaniu której znajduje się działka nr 93/1 (Chorzepowo, Gmina Sieraków).

W postępowaniu skargowym obowiązuje zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi. Na podstawie k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z korelacji art. 227 k.p.a. w zw. z art. 229 pkt 4 k.p.a. wynika, że rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarząd powiatu oraz starosty i kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Rada Powiatu Międzychodzkiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Organem właściwym w sprawie rozpatrzenia skargi na działania starosty w związku z wykonywanymi przez niego zadaniami z zakresu administracji rządowej, wynikającymi z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm., dalej: p.g.k.) – na podstawie art. 229 pkt 2 k.p.a. w zw. z art. 7b ust. 2 pkt 2 p.g.k. jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Zgodnie z art. 229 pkt 2 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – wojewoda lub organ wyższego stopnia. Z kolei stosownie do art. 7b ust. 2 pkt 2 p.g.k., w rozumieniu k.p.a. wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jest organem wyższego stopnia w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej. W orzecznictwie wskazuje się, że wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jest w rozumieniu k.p.a. – organem wyższego stopnia w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej (art. 7b p.g.k.), w tym do starosty (art. 7d pr.g.k.) – (tak wyrok WSA we Wrocławiu z 19.08.2015 r., II SA/Wr 217/15, LEX nr 2147188).

Wykonanie przez wojewodę funkcji organu wyższego stopnia w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej stanowi więc naruszenie przepisów o właściwości rzeczowej. Delegacja ustawowa zawarta w art. 7b ust. 2 p.g.k. wyznacza Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego jako organ II instancji w rozumieniu k.p.a. i nie ma możliwości, aby przeznaczone mu funkcje zamiennie i bez żadnych upoważnień sprawował wojewoda. Wykonanie przez wojewodę funkcji organu wyższego stopnia w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej stanowi więc naruszenie przepisów o właściwości rzeczowej (tak wyrok WSA w Warszawie z 19.10.2004 r., II SA 1443/03, LEX nr 160799).

W doktrynie podnosi się, że zadania wojewódzkiego inspektora, o których mowa w art. 7b ust. 2 p.g.k., są wykonywane w jego imieniu, a nie w imieniu wojewody, odnoszą się zaś do rozstrzygania spraw w trybie przepisów *Kodeksu postępowania administracyjnego*. I tak, wojewódzki inspektor jest organem pierwszej instancji w tych sprawach, jeśli wynika to bezpośrednio z przepisów k.p.a. Jest on też organem wyższego

stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a. w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, o których mowa w art. 6a ust. 1 pkt 2 p.g.k. Ze względu na to, iż są to organy funkcjonujące w strukturach jednostek samorządu terytorialnego, ustawa wprowadziła odstępstwo od ogólnej zasady wyrażonej w art. 17 pkt 1 k.p.a., zgodnie z którym organami wyższego stopnia w rozumieniu tego kodeksu są – w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego – samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej. W tym też zakresie ustawa jest taką ustawą szczególną, o której mowa w art. 17 pkt 1 k.p.a. (tak J. Maćkowiak, M. Krzywiński [w:] *Prawo geodezyjne i kartograficzne. Komentarz*, wyd. II, red. J. Lang, T. Myśliński, E. Stefańska, Warszawa 2018, art. 7(b)).

Za właściwością wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego do rozpatrzenia skargi złożonej w trybie art. 229 pkt 2 k.p.a. na działania starosty w sprawach wynikających z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, jednoznacznie opowiedział się WSA w Gorzowie Wielkopolskim w postanowieniu z 14.12.2011 r., II SAB/Go 56/11, LEX nr 1115195.

W świetle powyższego organem właściwym w sprawie rozpatrzenia skargi na działania starosty w związku z wykonywanymi przez niego zadaniami z zakresu administracji rządowej, wynikającymi z ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – na podstawie art. 229 pkt 2 k.p.a. w zw. z art. 7b ust. 2 pkt 2 p.g.k. jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, zaś podjęcie uchwały o wskazanej treści jest uzasadnione.