

Międzychód, 20.05.2024 r.

BR.0003.3.2024

Sz. P.

**Daniel Kozubowski**

**Radny Rady Powiatu**

**Międzychodzkiego**

W odpowiedzi na złożone w dniu 7 maja 2024 roku zapytania, dotyczące szeroko rozumianej kwestii publicznego transportu zbiorowego i wykluczenia komunikacyjnego, pragnę poinformować, że Powiat Międzychodzki, analogicznie jak w latach poprzednich, w roku 2023 ani 2024 nie podjął się pełnienia roli organizatora publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu. Niemniej jednak Powiat w ostatnich latach kilkakrotnie angażował się w kwestie organizacji połączeń komercyjnych, przebiegających przez teren Powiatu, składając do odpowiednich organizatorów, czy operatorów uwagi lub prośby, co wynikało – przede wszystkim, z uwag zgłaszanych przez mieszkańców.

Pragnę również zaznaczyć, że władze Powiatu dostrzegają, iż aktualna oferta połączeń autobusowych, organizowanych komercyjnie lub przez związek powiatowo-gminny „Wielkopolski Transport Regionalny”, nie zaspokaja w pełni potrzeb mieszkańców Powiatu w tym zakresie.

Odpowiadając na postawione w Pana piśmie pytania, informuję:

- **Ad.1.** Powiat nie prowadził w ostatnich latach działań ankietowych, czy poszerzonych działań badawczych w kontekście zapotrzebowania na organizację komunikacji publicznej w ramach publicznego transportu zbiorowego. W ostatnich dwóch latach do Starostwa Powiatowego nie wpłynął również wniosek/uwaga od mieszkańców, która dotyczyłaby problemów z dotarciem do stolicy Powiatu, czy też jednostek powiatowych, jak np. SPZOZ. Takie wnioski nie wpłynęły również od mieszkańców wspomnianych przez Pana miejscowości Augustowo, Chorzewo, czy Chudobczyce. Ostatnie tego typu wnioski pochodzą z roku 2021. Dotyczyły one poprawy oferty komunikacyjnej w połączeniach miejscowości Lutom, Mościejewo

i Niemierzewo z Międzychodem, Sierakowem i Poznaniem oraz mieszkańców miejscowości Prusim, Mnichy, Mniszki i Tuczępy z Międzychodem.

W kontekście możliwości dojazdu uczniów do szkół średnich informuję, że samorząd powiatowy nie ma obowiązku organizacji takich dowozów, niemniej jednak wraz z zakończeniem naborów do szkół średnich Powiat corocznie prowadzi analizę ilości uczniów z poszczególnych miejscowości Powiatu, pod kątem możliwości ich dojazdu do Międzychodu. Poza pojedynczymi problemami w tym zakresie, zdecydowana większość uczniów takową możliwość posiadała.

- **Ad.2.** W zakresie planowania rozwoju transportu zbiorowego, w tym połączeń autobusowych Powiat w roku 2016 zlecił opracowanie tzw. Planu Transportowego. Zawiera on wszystkie elementy, wskazane w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym, m.in. wykaz linii komunikacyjnych.

W ostatnich latach Powiat angażował się w rozwiązywanie problemów komunikacyjnych, zgłaszanych przez mieszkańców, o których wspomniano w punkcie 1. Wnioski mieszkańców Lutomia, Mościejewa i Niemierzewa - w tym również młodzieży szkolnej, dotyczyły pogorszenia się oferty komunikacyjnej dla tych miejscowości w związku z likwidacją części połączeń przez związek powiatowo- gminny „Wielkopolski Transport Regionalny”. Powiat wskazał na inne istniejące połączenia autobusowe, które zapewniają młodzieży i pozostałym mieszkańcom Lutomia dojazd do stolicy Powiatu. Wniosek dotyczący sytuacji mieszkańców Mościejewa i Niemierzewa został wówczas przesłany do wspomnianego związku powiatowo- gminnego, jak również innego operatora połączeń komercyjnych, dokładnie spółki PKS Gorzów Wielkopolski z prośbą o analizę możliwości organizacji nowych, bądź przemodelowania istniejących połączeń autobusowych, które uwzględniałyby uwagi mieszkańców tych miejscowości. Problem ten został rozwiązany, dzięki zaangażowaniu Gminy Kwilcz.

Z kolei wniosek mieszkańców Mnich, Mniszek i Tuczęp oraz Prusimia dotyczył pogorszenia możliwości dojazdu do Międzychodu w związku ze zmianą organizacji dowozów szkolnych, prowadzonych przez Gminę Międzychód. Mimo interwencji u władz Gminy, wspomniana organizacja nie została poprawiona. Powiat wnioskował do przedsiębiorstw, organizujących połączenia komercyjne o uwzględnienie wniosków mieszkańców i zmianę przebiegu wybranych połączeń autobusowych. Nie odniosło to pozytywnego efektu w przypadku miejscowości Mnichy, Mniszki i Tuczępy, natomiast dla mieszkańców Prusimia jeden

przedsiębiorca zdecydował się dostosować rozkład jazdy do złożonego wniosku mieszkańców. Należy przy tym pamiętać, że za transport wewnątrz gminy odpowiada samorząd gminny, wobec czego wnioski mieszkańców Mnich, Mniszek i Tuczęp ponownie zostały przesłane do władz Międzychodu.

- **Ad.3.** W ostatnich latach Powiat nie podejmował działań, mających na celu organizację publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu, wynikających z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, ponieważ jak zaznaczono na wstępie, nie podjął się roli organizatora ptz.

Podstawowe zadanie w zakresie transportu publicznego dla samorządu Powiatu, spełnia obecna sieć połączeń komercyjnych - każda stolica Gminy, posiada połączenia ze stolicą Powiatu. Ilość połączeń jest zależna od tego, o jakiej gminie mowa. Najlepszą ofertę posiada Gmina Kwilcz, w tym miejscowość Lubosz, leżąca w bezpośrednim sąsiedztwie wspomnianych przez Pana miejscowości. Są to połączenia organizowane przez kilka przedsiębiorstw komercyjnych, które zapewniają połączenie z Międzychodem w różnych porach dnia. W związku z tym, Powiat nie widzi zasadności organizacji połączeń użyteczności publicznej w najbliższym czasie, w tej części Powiatu. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku Gminy Sieraków - stolica gminy posiada w ciągu dnia odpowiednią ilość połączeń z Międzychodem. Zdecydowanie skromniejszą ofertę połączeń z Międzychodem posiada Gmina Chrzypsko Wielkie (3 połączenia w ciągu dnia). W tym przypadku Powiat przygotował zarys ewentualnej linii komunikacyjnej, jaka mogłaby zostać w przyszłości zorganizowana i która wzmocniłaby ofertę komunikacyjną dla mieszkańców we wskazanych przez Pana zakresach. Warto pamiętać, że to rolą gminy jest zapewnienie wszystkim sołectwom połączenia ze stolicą gminy.

Jeśli samorząd powiatu będzie planował organizację połączeń autobusowych, to w pierwszej kolejności dotyczyć one będą właśnie tego obszaru, gdzie ilość połączeń jest najmniejsza i w najmniejszy sposób zaspokaja potrzeby mieszkańców - na terenie gminy Chrzypsko Wielkie.

W tym zakresie toczą się rozmowy z potencjalnymi przewoźnikami, organizatorami i operatorami tak, aby poznać skalę przedsięwzięcia pod kątem organizacyjnym i przede wszystkim - finansowym. Analizowane są również wspomniane przez Pana możliwości wykorzystania tzw. Funduszu Autobusowego.

- **Ad.4.** Powiat nie podejmował się zadań dotyczących zarządzania ptz wskazanych w przedmiotowej ustawie, bowiem nie pełni roli organizatora publicznego transportu zbiorowego. W ramach istniejących połączeń komercyjnych, Powiat nie ma zbyt szerokich kompetencji nadzorczych.
- **Ad. 5.** Powiat nie podejmował się tego typu działań w ostatnich latach, nie pełni bowiem roli organizatora ptz.
- **Ad. 6.** Plan Transportowy Powiatu wymaga gruntownej aktualizacji. Została ona rozpoczęta przez odpowiednią komórkę Starostwa Powiatowego. Aktualizacji zostanie poddana część opisująca aktualną sytuację komunikacyjną, zostaną przeprowadzone badania ankietowe, dotyczące popytu na połączenia autobusowe z poszczególnych kierunków wewnątrz Powiatu, uwzględnione zostaną aktualne przepisy prawa i możliwości organizacji ptz przez samorząd powiatowy, jak również zaproponowane zostaną nowe, potencjalne linie komunikacyjne.

Podsumowując pragnę podziękować za zainteresowanie tematem wykluczenia komunikacyjnego w Powiecie oraz poruszenie tematu publicznego transportu zbiorowego. Każdy mieszkaniec powinien posiadać odpowiednie połączenia ze stolicą Gminy, Powiatu, a przy tym odpowiedni dojazd do szkół średnich, czy podmiotów leczniczych i urzędów. Niemniej jednak przy organizacji tego typu połączeń konieczna jest współpraca różnych szczebli samorządu lokalnego. Priorytetem dla samorządu powiatowego jest powrót połączeń kolejowych, co skutkuje znacznym wkładem finansowym w strategiczny projekt rewitalizacji linii kolejowej nr 368 i 363, przebiegających przez teren Powiatu. Jestem przekonany, że rewitalizacja linii kolejowej nr 368 i 363 pozwoli usprawnić ofertę komunikacyjną dla mieszkańców Powiatu. Wówczas przed samorządami lokalnymi stanie zadanie właściwej organizacji dowozu mieszkańców do stacji kolejowych.

Jak wspomniano wyżej, obecnie Gmina Kwilcz w ocenie władz Powiatu posiada wystarczającą ofertę połączeń komercyjnych ze stolicą Powiatu, wobec czego nie wymaga interwencji ze strony samorządu Powiatu. Należy się bowiem kierować zapisami Rozporządzenia UE nr 1370/2007, które jasno wskazuje, że usługę publiczną w zakresie transportu zbiorowego należy świadczyć tam, gdzie nie jest możliwe organizowanie jej na zasadach swobodnej gry sił rynkowych. W przypadku, gdy istniejąca oferta ulegnie znacznemu pogoszczeniu, na co mogłaby mieć wpływ sytuacja poszczególnych podmiotów, świadczących usługi transportowe, Powiat będzie rozważał scenariusze poprawy tej sytuacji, np. poprzez organizację linii użyteczności publicznej.

STAROSTA  
  
mgr Rafał Litke